

сификации языков К. Германна, в результате которого делаются выводы о сходствах и различиях его взглядов с представителями типологии XIX века. В частности, обращается внимание на параллели между теориями К. Германна, испытывавшего на себе значительное влияние романтизма, и А. Шлейхера, представителя натурализма в языкознании. Материалом для статьи послужили работы по лингвистической типологии отечественных и зарубежных исследователей, а также основной труд К. Германна по данному вопросу «Das Problem der Sprache und seine Entwicklung in der Geschichte» 'Проблема языка и ее разработка на протяжении истории', Дрезден 1865 г.

IDEAS OF CONRAD HERMANN IN THE PARADIGM OF NASCENT LINGUISTIC TYPOLOGY

Loza A.V.

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia
(150000, Yaroslavl, street Respublikanskaya, 108, email: angela.loza88@gmail.com)

This article presents the issues of the typological study of Conrad Hermann in comparison with the notions of contemporary linguists of his (brothers A. W. and F. Schlegel, W. von Humboldt, A. Schleicher). General questions of typology of that period, its main features and trends are under consideration in the article. The article describes basic characteristics of Conrad Hermann's and mentioned scientists' linguistic classification. The analysis of the typological classification of language by C. Hermann shows similarity and differences between the notions of typologists of that period and that of his. In particular we shall see that the typological views of C. Hermann, who was influenced by romanticism in linguistics, and that of A. Schleicher, convinced naturalism follower, bear similarity. The article is based upon the works on linguistic typology and upon the work of C. Hermann «Das Problem der Sprache und seine Entwicklung in der Geschichte» "The Language Issue and its Development in the History" (Dresden, 1865) in particular.

К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЛЕКСИКЕ

Локтионова Н.М., Животкова И.А.

Ростовский государственный строительный университет, Ростов-на-Дону, Россия
(344022, Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162), e-mail: ira_kosheleva@list.ru

В статье рассматриваются проблемные вопросы терминоведения, связанные с разграничением основных понятий языка специальности: терминологическая лексика, профессиональная лексика, профессиональный жаргон, профессиональные просторечия. Большое внимание уделяется проблеме лексического состава языка специальности, говорится об одностороннем подходе к рассмотрению данного вопроса, так как большинство ученых при рассмотрении элементов профессиональной коммуникации уделяют внимание, как правило, только одной какой-то ее составляющей. В статье дано описание основных элементов терминосистемы, а также определены дифференцирующие семантические маркеры каждого понятия. Говорится о неоднородности структуры профессиональной коммуникации, а также о необходимости дальнейшего осмысления и самостоятельного описания основных вопросов, рассматриваемых в данной статье.

TO THE QUESTION OF THE PROFESSIONAL LEXICS

Loktionova N.M., Zhivotkova I.A.

The Rostov State University of Civil Engineering, Rostov-on-Don, Russia
(344022, Rostov-on-Don, street Sozialisticheskaya, 162), e-mail: ira_kosheleva@list.ru

The article deals with the problematic issues of terminology relating to the delimitation of the basic concepts of the language specialty: terminological vocabulary, professional vocabulary, jargon, professional vernacular. Much attention is paid to the problem of lexical structure of the language specialty, said a unilateral approach to the issue, as the majority of scientists in considering elements of professional communication are paying attention, as a rule, only a single component of her. The article describes the main elements of terminological and semantic markers identified differentiating each concept. Refers to the heterogeneous structure of professional communication, as well as the need for further reflection and self-descriptions of the main issues addressed in this article.

ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ МИР ЗНАЧЕНИЙ

Локтионова Н.М., Кузьмина И.А.

ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный строительный университет»,
г. Ростов-на-Дону, Россия (344022, Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162), e-mail: rki@rambler.ru

В статье анализируется языковое значение как знаковое составляющее в когнитивной сущности человеческой жизни. Особый интерес статьи представляет содержательный аспект лингвокультурной предопределенности языкового значения. Значению как знаковому составляющему в настоящее время отводится роль центральной позиции в когнитивной сущности человеческой жизни. В процессе развития лингвистической мысли